



ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE "M. BUONOCORE - A. FIENGA"

Scuola dell'Infanzia - Primaria - Secondaria 1° Grado

80062 META (NA) - Via G. Marconi, 21

Tel. 0810812276 - C.M. NAIC871003 - C.F. 82019520632 - Ambito territoriale 22

E-mail: naic871003@istruzione.it E-mail PEC: naic871003@pec.istruzione.it

Sito Web: www.icbuonocorefiengameta.edu.it



**Co-funded by
the European Union**

Azione KA121-SCH – Mobilità dello staff della scuola

Progetto di accreditamento: 2024-1-IT02-KA120-SCH-000287250

Codice progetto annualità 2026/2027: 2026-1-IT02-KA121-SCH-000413208

OID: E10191221

CUP: H33E26000520006

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PREMESSA E MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

La presente griglia costituisce lo strumento operativo della Commissione per la valutazione delle candidature, sulla base dei criteri, degli indicatori e dei punteggi previsti dall'Allegato 2 – Tabella di autovalutazione dei titoli e delle esperienze.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dal candidato, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato e le evidenze documentali prodotte.

L'attribuzione del punteggio avviene secondo i seguenti principi:

1. **Corrispondenza ai criteri:** è valutabile esclusivamente quanto pertinente agli indicatori previsti dall'Allegato 2.
2. **Documentabilità:** le dichiarazioni devono trovare riscontro nella documentazione presentata o nelle verifiche previste dal bando.
3. **Specificità:** gli elementi dichiarati devono essere sufficientemente circostanziati da consentire alla Commissione di individuarne il contenuto, la pertinenza e, ove richiesto, il contributo personale del candidato.
4. **Non cumulabilità:** uno stesso incarico, attività, prodotto o risultato non può essere conteggiato più volte, salvo che si tratti di evidenze effettivamente distinte e autonomamente valutabili.
5. **Punteggi predeterminati:** non sono consentiti punteggi intermedi rispetto a quelli espressamente previsti dall'Allegato 2.
6. **Motivazione:** per ogni indicatore la Commissione riporta una sintetica motivazione dell'attribuzione del punteggio, indicando gli elementi documentali esaminati.

Per gli indicatori della sezione A, l'attribuzione di 5 punti richiede la presenza di tutti gli elementi specificamente individuati nella presente griglia. In assenza anche di uno solo degli elementi essenziali, il punteggio assegnato è pari a 0.

La Commissione non valuta la lunghezza, l'eleganza espositiva o la qualità formale della lettera o del video motivazionale, bensì la presenza di contenuti pertinenti, specifici e verificabili.

A. MOTIVAZIONE, OBIETTIVI E IMPATTO PROFESSIONALE – MAX 30 PUNTI

A1. Bisogni professionali e obiettivi – MAX 15 PUNTI

A1.1 – Individuazione di un bisogno professionale concreto e pertinente al proprio ruolo

Punteggio previsto: 0 oppure 5 punti

Esito	Criteri operativi di valutazione
-------	----------------------------------

5 punti	Il candidato individua un bisogno professionale concreto, riferibile al proprio ruolo o alle proprie funzioni, descrivendo una necessità di miglioramento, un aspetto da approfondire o una competenza da sviluppare. Il bisogno è specifico e riconoscibile nella documentazione presentata.
0 punti	Il candidato esprime una motivazione generica, manifesta interesse per l'esperienza o dichiara di voler partecipare alla mobilità senza individuare un bisogno professionale concreto e pertinente al proprio ruolo.

Esempi orientativi:

- 0 punti: «Desidero partecipare al job shadowing per conoscere una realtà scolastica europea e migliorare le mie competenze».
- 5 punti: «Nel mio ruolo di docente desidero approfondire le modalità di gestione delle classi eterogenee e le strategie di inclusione adottate in contesti scolastici europei, al fine di migliorare la progettazione delle attività didattiche».

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 5

A1.2 – Coerenza tra il bisogno individuato, gli obiettivi dell'accreditamento Erasmus+ e le esigenze della scuola

Punteggio previsto: 0 oppure 5 punti

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	Il candidato esplicita il collegamento tra il bisogno professionale individuato e almeno un obiettivo dell'accreditamento Erasmus+ pertinente alla mobilità, evidenziando altresì la ricaduta attesa sulle esigenze della scuola. Il collegamento è chiaro e non meramente dichiarativo.
0 punti	Il candidato non individua alcun collegamento con gli obiettivi dell'accreditamento Erasmus+ o con le esigenze della scuola, oppure formula un collegamento generico, privo di elementi che consentano di comprenderne la pertinenza.

Elementi da verificare:

- individuazione dell'obiettivo Erasmus+ pertinente;
- collegamento con il bisogno professionale dichiarato;
- riferimento a una concreta esigenza dell'istituzione scolastica.

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 5

A1.3 – Definizione di un obiettivo specifico, verificabile e raggiungibile attraverso la mobilità

Punteggio previsto: 0 oppure 5 punti

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	Il candidato definisce un obiettivo specifico, coerente con il job shadowing, concretamente perseguibile durante la mobilità e verificabile attraverso un risultato, un'attività o un'evidenza individuabile.
0 punti	Il candidato dichiara obiettivi generici quali «migliorare le proprie competenze», «conoscere altre realtà scolastiche» o «arricchire il proprio bagaglio professionale», senza precisare cosa intende acquisire o realizzare attraverso la mobilità.

Elementi da verificare:

- specificità dell'obiettivo;
- concreta realizzabilità nell'ambito della mobilità;

- possibilità di verificarne il raggiungimento.

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 5

Totale A1: _____ / 15 punti

A2. Ricaduta professionale e piano di impatto – MAX 15 PUNTI

A2.1 – Individuazione di un prodotto o risultato concreto, riutilizzabile e coerente con la mobilità

Punteggio previsto: 0 oppure 5 punti

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	Il candidato individua un prodotto o risultato concreto da realizzare a seguito della mobilità, ne descrive le caratteristiche essenziali e chiarisce come potrà essere riutilizzato nel contesto scolastico. Il risultato è coerente con il job shadowing e con gli obiettivi dichiarati.
0 punti	Il candidato non individua alcun prodotto o risultato concreto, oppure indica esclusivamente benefici generici, quali il miglioramento personale o l'arricchimento professionale, senza precisare un risultato riutilizzabile.

Esempi di risultati valutabili:

- protocollo operativo;
- unità di apprendimento;
- strumento di osservazione;
- modello organizzativo/amministrativo/gestionale;
- materiale didattico;
- proposta progettuale;
- documento di buone pratiche.

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 5

A2.2 – Definizione di un piano di restituzione e disseminazione, con destinatari e tempi individuati

Punteggio previsto: 0 oppure 5 punti

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	Il candidato descrive un piano di restituzione o disseminazione che individua almeno i destinatari e i tempi di realizzazione. Le modalità previste sono concretamente attuabili e coerenti con il contesto scolastico.
0 punti	Il candidato dichiara genericamente di voler condividere l'esperienza con i colleghi o con la scuola, senza individuare destinatari specifici e tempi di realizzazione.

Elementi da verificare:

- individuazione dei destinatari;
- indicazione dei tempi;
- descrizione di almeno una modalità concreta di restituzione o disseminazione.

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 5

A2.3 – Individuazione di modalità di verifica dei risultati, dell'impatto delle competenze acquisite e delle consegne previste entro i termini stabiliti dal bando

Punteggio previsto: 0 oppure 5 punti

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	Il candidato individua modalità concrete di verifica dei risultati e dell'impatto delle competenze acquisite, precisando almeno un'evidenza o uno strumento di verifica e collegandolo alle consegne previste dal bando e ai relativi termini.
0 punti	Il candidato non individua modalità di verifica, oppure dichiara genericamente che valuterà i risultati dell'esperienza senza precisare strumenti, evidenze o modalità di controllo delle consegne.

Esempi di modalità valutabili:

- verifica dell'effettivo utilizzo del prodotto realizzato;
- raccolta di feedback dei destinatari;
- documentazione delle attività di disseminazione;
- verifica dell'applicazione delle competenze acquisite;
- confronto tra obiettivi iniziali e risultati conseguiti;
- produzione di una relazione o di un report entro i termini previsti.

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 5**Totale A2: _____ / 15 punti****TOTALE SEZIONE A: _____ / 30 PUNTI****B. RUOLI, ATTIVITÀ SVOLTE E RISULTATI DOCUMENTABILI – MAX 45 PUNTI****B1. Ruoli e funzioni documentati – MAX 15 PUNTI****Punteggio previsto: 15 punti oppure 0 punti**

Esito	Criteri operativi di valutazione
15 punti	È documentata l'attribuzione formale di un ruolo nello Staff, nel Team Erasmus, quale referente o coordinatore Erasmus, oppure di una funzione equivalente per DS, DSGA o altri profili ammessi, formalmente attribuita e pertinente agli obiettivi e alle attività progettuali o organizzative.
0 punti	Non risulta documentata l'attribuzione formale di un ruolo o di una funzione equivalente pertinente. La sola partecipazione ad attività o la disponibilità personale non costituiscono titolo sufficiente.

Documentazione da verificare:

- decreto o provvedimento di nomina;
- delibera degli organi collegiali, ove pertinente;
- incarico formale;
- altro atto idoneo a documentare la funzione attribuita.

Ruolo/funzione dichiarata: _____

Documento esaminato: _____

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 15**Totale B1: _____ / 15 punti****B2. Attività effettivamente svolte nell'ambito del ruolo – MAX 15 PUNTI**

La Commissione valuta fino a tre attività distinte, effettivamente svolte e documentate.

Per ciascuna attività:

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	L'attività è concretamente descritta, risulta effettivamente svolta dal candidato, è pertinente al ruolo o alla funzione dichiarata ed è supportata da documentazione idonea.
0 punti	L'attività non è documentata, è descritta in modo generico, non risulta effettivamente svolta dal candidato, non è pertinente alla funzione dichiarata oppure coincide con un'attività già conteggiata.

Scheda di valutazione delle attività

Attività	Evidenza documentale e verifica	Punteggio
Prima attività	_____	☐ 0 ☐ 5
Seconda attività	_____	☐ 0 ☐ 5
Terza attività	_____	☐ 0 ☐ 5

Documentazione eventualmente esaminata:

- verbali;
- documenti progettuali;
- comunicazioni ufficiali;
- materiali prodotti;
- attestazioni;
- altri documenti idonei a dimostrare l'attività svolta.

Motivazione della Commissione:

Totale B2: _____ / 15 punti

B3. Risultati e prodotti verificabili – MAX 15 PUNTI

La Commissione valuta fino a tre risultati o prodotti distinti, realizzati o conseguiti nell'ambito delle attività dichiarate.

Per ciascun risultato o prodotto:

Esito	Criteri operativi di valutazione
5 punti	Il risultato o prodotto è concreto, documentato, verificabile, distinto dagli altri elementi valutati e riconducibile al contributo personale del candidato nell'ambito delle attività dichiarate.
0 punti	Il risultato o prodotto non è documentato, non è verificabile, non risulta riconducibile al candidato, è descritto genericamente oppure coincide con un risultato o prodotto già conteggiato.

Scheda di valutazione dei risultati e prodotti

Risultato/prodotto	Evidenza documentale e verifica	Punteggio
Primo risultato/prodotto	_____	☐ 0 ☐ 5
Secondo risultato/prodotto	_____	☐ 0 ☐ 5
Terzo risultato/prodotto	_____	☐ 0 ☐ 5

Documentazione eventualmente esaminata:

- documenti;
- materiali didattici;
- strumenti organizzativi;
- prodotti di progetto;
- documentazione di attività di disseminazione;

- risultati progettuali;
- altri prodotti o evidenze verificabili.

Motivazione della Commissione:

Totale B3: _____ / 15 punti

TOTALE SEZIONE B: _____ / 45 PUNTI

C. FORMAZIONE PERTINENTE E COMPETENZE LINGUISTICHE – MAX 15 PUNTI

C1. Formazione pertinente – MAX 5 PUNTI

Punteggio previsto: 1 punto per ciascun corso, fino a un massimo di 5 punti.

La Commissione attribuisce 1 punto per ogni corso concluso, documentato e pertinente alle finalità della mobilità, all'inclusione, all'innovazione, alla dimensione europea o alle esigenze del ruolo.

Esito	Criteri operativi di valutazione
1 punto per corso	Il corso risulta concluso, documentato e pertinente ad almeno una delle aree previste dall'Allegato 2. Sono indicati titolo, ente organizzatore, date, durata e documentazione comprovante il completamento.
0 punti per corso	Il corso non risulta concluso, non è documentato, non è pertinente oppure costituisce una duplicazione dello stesso percorso formativo.

Scheda di valutazione dei corsi

N.	Titolo del corso	Ente organizzatore	Durata	Evidenza documentale	Punti
1					
2					
3					
4					
5					

Motivazione della Commissione:

Totale C1: _____ / 5 punti

C2. Competenze linguistiche in inglese – MAX 10 PUNTI

La Commissione attribuisce il punteggio sulla base del livello linguistico più alto documentato o verificato, senza cumulare i punteggi relativi ai diversi livelli.

Livello	Evidenza richiesta	Punteggio
Nessuna evidenza	Nessuna certificazione, attestazione o verifica linguistica utile	0
A1	Livello documentato o verificato	2
A2	Livello documentato o verificato	4
B1	Livello documentato o verificato	6
B2	Livello documentato o verificato	8
C1/C2	Livello documentato o verificato	10

Modalità di verifica:

- certificazione linguistica riconosciuta;
- attestazione documentata del livello;
- verifica linguistica effettuata secondo le modalità uniformi previste dal bando.

La Commissione non attribuisce punteggi sulla base di impressioni personali o di elementi non verificabili.

Livello documentato/verificato: _____

Evidenza esaminata: _____

Motivazione della Commissione:

Punteggio assegnato: ☐ 0 ☐ 2 ☐ 4 ☐ 6 ☐ 8 ☐ 10

Totale C2: _____ / 10 punti

TOTALE SEZIONE C: _____ / 15 PUNTI

D. ANZIANITÀ DI SERVIZIO DOCUMENTATA – MAX 10 PUNTI

Punteggio previsto: 0,5 punti per ogni anno completo di servizio documentato, fino a un massimo di 20 anni e 10 punti.

La Commissione verifica i periodi di servizio dichiarati dal candidato, accertando:

- il ruolo o profilo professionale;
- l'istituzione scolastica presso cui il servizio è stato prestato;
- la durata effettiva del servizio;
- il completamento dell'anno di servizio;
- l'assenza di duplicazioni di periodi coincidenti.

Le frazioni di anno non costituiscono un anno completato.

Scheda di verifica del servizio

N.	Ruolo/profilo	Istituzione scolastica	Periodo di servizio	Anni completi riconosciuti
1				
2				
3				
4				

Anni complessivi riconosciuti: _____

Calcolo del punteggio: _____ anni × 0,5 = _____ punti

Motivazione della Commissione:

Totale D: _____ / 10 PUNTI

RIEPILOGO DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO

Area di valutazione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A. Motivazione, obiettivi e impatto professionale	30	
B. Ruoli, attività svolte e risultati documentabili	45	
C. Formazione pertinente e competenze linguistiche	15	
D. Anzianità di servizio documentata	10	
TOTALE	100	

Punteggio complessivo assegnato: _____ / 100

Fascia di priorità riconosciuta ai sensi del bando:

☐ A

☐ B

☐ C

Motivazione conclusiva della Commissione

La Commissione, esaminata la documentazione presentata dal candidato e applicati i criteri di valutazione previsti dall'Allegato 2 e dalla presente griglia operativa, attribuisce il punteggio complessivo sopra riportato.

Eventuali osservazioni:
